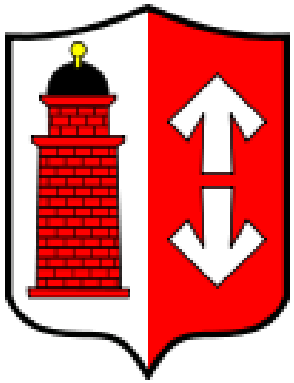
Program Rewitalizacji dla Gminy OPATÓWEK



KONSULTACJE WYZNACZONEGO OBSZARU REWITALIZACJI

ORAZ NABÓR PROJEKTÓW – 25-30.08.2017

SPIS TREŚCI

1. *Rewitalizacja – informacje ogólne*
2. *Diagnoza – podstawą procesu rewitalizacji*
3. *Zjawiska kryzysowe i sposób ich pomiaru*
4. *Zestawienie wskaźników dla Gminy Opatówek*
5. *Wyznaczenie obszaru rewitalizacji*
6. *Projekty odpowiedzią na zdiagnozowane problemy - dobre praktyki*
7. *Kolejne działania przewidziane w trakcie opracowywanie Programu rewitalizacji*

Rewitalizacja – informacje ogólne

Definicja rewitalizacji



Rewitalizacja stanowi proces

wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych,

prowadzony w sposób kompleksowy,

poprzez zintegrowane działania

na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki,

skoncentrowane terytorialnie,

prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji

na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Ustawa o rewitalizacji z dn. 9.10.2015.

Założenia rewitalizacji

Umowa partnerstwa (21.05.2014) oraz Wytyczne Ministerstwa Rozwoju

- Obszary deficytowe powinny uwzględniać kryteria przestrzenne, ekonomiczne i społeczne (Ustawa rewitalizacyjna: kryteria gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne).
- opiera się na szczegółowej diagnozie lokalnej,
- określa / identyfikuje obszary problemowe,
- zakłada szeroką partycypację,
- planowanie działań opiera się także o budżet własny JST.

Podstawowe pojęcia

- Rewitalizacja
- Program rewitalizacji
- Stan kryzysowy
- Obszar zdegradowany
- Obszar rewitalizacji
- Interesariusze
- Projekt rewitalizacyjny



Obszar rewitalizacji - definicja

Obszar rewitalizacji - obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk /…/, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary /…/, lecz nie może obejmować terenów większych niż **20% powierzchni** gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż **30% mieszkańców** gminy.

Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020

Interesariusze

- Rewitalizację prowadzi się (nie tylko programuje) z ludźmi i dla ludzi. Interesariusze:
  - mieszkańcy obszaru rewitalizacji
  - właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na OR (w tym spółdzielnie, wspólnoty, TBSy)
  - podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą
  - podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne
  - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne
  - … i wszystkie pozostałe osoby i podmioty które zainteresowane są procesem rewitalizacji w gminie

Elementy programu rewitalizacji 1

a. opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy;
b. diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych;
c. zasięg przestrzenny obszaru/obszarów rewitalizacji;
d. wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji);
e. cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk;
f. lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami;

Elementy programu rewitalizacji 2

g) mechanizmy zapewnienia komplementarności (między projektami /przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji;
i. indykatywne ramy finansowe (środki finansowe z różnych źródeł, publiczne i prywatne);
j. mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji;
k. system realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji;
l. system monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu.

Proces planowania rewitalizacji



- co należy zmienić?
- gdzie? w jakim miejscu?
- dla kogo? (jakie grupy mieszkańców będą korzystać najbardziej?)
- co będzie się działo później? jak będzie funkcjonował dany obszar / teren – po dokonaniu zmiany?
- jakie grupy mieszkańców mogą się włączyć w działania i na jakim etapie?

Przygotowanie projektów rewitalizacyjnych

- Mapowanie problemów
- Praca w społeczności w oparciu o zasoby i potencjały
  - talenty ludzi, instytucje, NGOs, inicjatywy, grupy nieformalne, ekonomia społeczna, lokalny biznes
  - mobilizowanie instytucji, ludzi, organizacji, praca bezpośrednia z mieszkańcami
  - praca OPS, PES i innych instytucji i jednostek oraz: wolontariat, partnerstwo, kampanie społeczne, wydarzenia, rzecznictw informacje obywatelska
  - upodmiotowienie „empowerment”



Diagnoza – podstawą procesu rewitalizacji

Diagnoza – podstawą procesu rewitalizacji

1. Każdy program rewitalizacji powinien być rozpoczęty diagnozą, która dopasowana jest do problemów występujących na analizowanym obszarze.

2. Problemem pierwszoplanowym dla podjęcia programu rewitalizacji jest wskazanie obszaru zdegradowanego – na którym zidentyfikowano destrukcyjne procesy **społeczne, przestrzenno-funkcjonalne, gospodarcze, techniczne oraz środowiskowe**, które doprowadziły do jego trwałej degradacji.

3. Granice tego obszaru powinny zostać określone na podstawie zasięgu stwierdzonych zjawisk kryzysowych.

4. Skalę negatywnych zjawisk powinny odzwierciedlać **wskaźniki** opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy.

Zjawiska kryzysowe i sposób ich pomiaru

Zjawiska kryzysowe i sposób ich pomiaru

Wskaźniki wykorzystane do wyznaczania obszarów kryzysowych w Gminie Opatówek:

społeczne:

- wysoka stopa bezrobocia;
- wysoki poziom ubóstwa;
- depopulacja (zmiany w liczbie mieszkańców) w latach 2005-2016;
- wysoki udział osób w wieku poprodukcyjnym;
- okres zamieszkiwania (kapitał społeczny);
- niska frekwencja w wyborach.

Identyfikacja negatywnych zjawisk społecznych jest fundamentem diagnozy.

Zjawiska kryzysowe i sposób ich pomiaru

gospodarcze:

- liczba zarejestrowanych aktywnych podmiotów gospodarczych na 100 osób

przestrzenno-funkcjonalne:

- liczba połączeń komunikacją zbiorową do Kalisza w dzień roboczy przypadająca na 100 osób
- liczba obiektów rekreacyjnych przypadająca na 100 osób

techniczne:

- liczba zabytków wpisanych do wojewódzkiej ewidencji zabytków przypadająca na wyznaczoną jednostkę/sołectwo
- liczba budynków komunalnych wymagająca prac remontowych przypadająca na wyznaczoną jednostkę/sołectwo

środowiskowe

- występowanie odpadów azbestowych [Mg] w Gminie na 100 osób

Zestawienie wskaźników dla Gminy Opatówek

Sfera społeczna

(wartości zaznaczone na żółto oznaczają wartości gorsze od średniej dla całej Gminy)

Sfera społeczna

wybrane wskaźniki w wartościach bezwzględnych

(wartości zaznaczone na żółto oznaczają wartości gorsze od średniej dla całej Gminy)

nazwa jednoski	LICZBA ŚWIADCZENIOBIORCÓW OPS	UDZIAŁ ŚWIADCZENIOBIORCÓW OPS W OGÓLE LUDNOŚCI
Opatówek Centrum	181	25,1%
Opatówek Szkolna	152	16,0%
Opatówek Południe	62	6,4%
Opatówek Północ	16	6,3%
Opatówek Wschód	38	7,1%
Opatówek Zachód	30	10,6%
Borów	58	14,5%
Chełmce	81	11,0%
Cienia - Folwark	31	28,2%
Cienia Druga	84	34,4%
Cienia Pierwsza	21	13,0%
Cienia Trzecia	12	12,0%
Dębe – Kolonia	75	47,5%
Janików	0	0,0%
Józefów	43	17,5%
Kobierno	18	11,2%
Michałów Drugi	6	2,7%
Michałów Trzeci	0	0,0%
Nędzerzew	9	19,1%
Porwity	2	1,3%
Rajsko	45	15,8%
Rożdżały	18	8,0%
Sierzchów	75	16,2%
Szałe	23	2,7%
Szulec	3	1,9%
Tłokinia Kościelna	71	11,2%
Tłokinia Mała	14	9,7%
Tłokinia Nowa	4	4,8%
Tłokinia Wielka	25	6,0%
Trojanów	18	13,6%
Warszew	10	6,5%
Zawady	12	31,6%
Zduny	27	5,2%
ŚREDNIA	1264	11,8%

nazwa jednoski	BEZROBOTNI	STOPA BEZROBOCIA
Opatówek Centrum	20	4,4%
Opatówek Szkolna	10	1,8%
Opatówek Południe	15	2,4%
Opatówek Północ	2	1,3%
Opatówek Wschód	6	1,8%
Opatówek Zachód	4	2,3%
Borów	2	0,9%
Chełmce	11	2,4%
Cienia - Folwark	2	2,6%
Cienia Druga	1	0,7%
Cienia Pierwsza	3	3,3%
Cienia Trzecia	2	4,0%
Dębe – Kolonia	7	8,0%
Janików	0	0,0%
Józefów	4	2,9%
Kobierno	1	1,1%
Michałów Drugi	0	0,0%
Michałów Trzeci	2	3,8%
Nędzerzew	0	0,0%
Porwity	0	0,0%
Rajsko	3	1,8%
Rożdżały	9	6,1%
Sierzchów	5	1,8%
Szałe	8	1,5%
Szulec	0	0,0%
Tłokinia Kościelna	12	3,0%
Tłokinia Mała	1	1,1%
Tłokinia Nowa	1	2,0%
Tłokinia Wielka	2	0,8%
Trojanów	2	2,4%
Warszew	0	0,0%
Zawady	0	0,0%
Zduny	3	0,9%
ŚREDNIA	138	2,1%

nazwa jednoski	LICZBA OSÓB W WIEKU PODPROD.	UDZIAŁ OSÓB W WIEKU POPRODYUKCYJNYM
Opatówek Centrum	159	22,1%
Opatówek Szkolna	278	29,2%
Opatówek Południe	191	19,7%
Opatówek Północ	51	20,2%
Opatówek Wschód	134	25,0%
Opatówek Zachód	54	19,1%
Borów	86	21,6%
Chełmce	138	18,8%
Cienia - Folwark	15	13,6%
Cienia Druga	48	19,7%
Cienia Pierwsza	34	21,0%
Cienia Trzecia	27	27,0%
Dębe – Kolonia	41	25,9%
Janików	13	17,1%
Józefów	46	18,7%
Kobierno	31	19,3%
Michałów Drugi	38	17,3%
Michałów Trzeci	11	13,1%
Nędzerzew	10	21,3%
Porwity	28	17,9%
Rajsko	54	19,0%
Rożdżały	36	16,0%
Sierzchów	95	20,5%
Szałe	178	20,9%
Szulec	31	19,4%
Tłokinia Kościelna	123	19,3%
Tłokinia Mała	31	21,4%
Tłokinia Nowa	17	20,2%
Tłokinia Wielka	86	20,7%
Trojanów	29	22,0%
Warszew	30	19,5%
Zawady	13	34,2%
Zduny	71	13,7%
ŚREDNIA	2227	20,8%

Sfera społeczna

wskaźnik syntetyczny

(suma wszystkich wskaźników)

nazwa jednoski	udział w ogóle ludności	WSKAŹNIK OPS (wystandaryzowany)	WSKAŹNIK BEZROBOCIA (wystandaryzowany)	WSKAŹNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO (wystandaryzowany)	WSKAŹNIK KAPITAŁU SPOŁECZNEGO (wystandaryzowany)	ZMIANA LUDNOŚCI (wystandaryzowany)	FREKWENCJA WYBORCZA 2014 (wystandaryzowany)	SUMARYCZNY WSKAŹNIK SPOŁECZNY
Dębe – Kolonia	1,5%	3,34	3,22	1,13	-0,16	0,30	1,57	9,40
Zawady	0,4%	1,85	-1,15	4,22	-0,51	-0,05	1,97	6,33
Cienia Trzecia	0,9%	0,02	1,05	1,79	-0,18	-0,10	0,51	3,09
Rożdżały	2,1%	-0,35	2,19	-0,85	0,01	0,00	1,57	2,57
Opatówek Centrum	6,7%	1,25	1,25	0,08	0,11	0,36	-0,66	2,38
Cienia Druga	2,3%	2,12	-0,77	-0,03	-0,19	0,36	0,51	2,00
Nędzerzew	0,4%	0,69	-1,15	0,69	-0,30	0,82	1,08	1,82
Cienia Pierwsza	1,5%	0,11	0,66	0,31	-0,26	0,44	0,51	1,77
Opatówek Szkolna	8,9%	0,39	-0,15	1,51	0,00	0,36	-0,63	1,49
Rajsko	2,6%	0,38	-0,18	-0,17	-0,06	0,50	0,93	1,40
Tłokinia Kościelna	5,9%	-0,06	0,49	-0,28	-0,02	0,10	1,08	1,31
Trojanów	1,2%	0,17	0,17	0,10	-0,18	0,52	0,51	1,29
Sierzchów	4,3%	0,41	-0,16	0,04	-0,26	0,32	0,93	1,28
Kobierno	1,5%	-0,06	-0,54	0,09	-0,04	-0,28	1,57	0,74
Józefów	2,3%	0,53	0,43	-0,07	0,21	-0,30	-0,16	0,64
Opatówek Zachód	2,6%	-0,11	0,10	-0,27	0,22	0,37	0,16	0,47
Borów	3,7%	0,26	-0,68	0,31	-0,17	0,28	-0,16	-0,16
Cienia - Folwark	1,0%	1,53	0,29	-1,26	-0,23	0,52	-1,11	-0,25
Opatówek Południe	9,1%	-0,51	0,16	-0,30	0,13	0,37	-0,25	-0,40
Warszew	1,4%	-0,50	-1,15	-0,42	-0,33	1,04	0,93	-0,43
Tłokinia Mała	1,4%	-0,20	-0,57	-0,11	-0,50	0,74	-0,26	-0,90
Opatówek Wschód	5,0%	-0,44	-0,16	0,58	-0,04	0,36	-1,44	-1,14
Tłokinia Nowa	0,8%	-0,66	-0,05	0,01	-0,24	0,05	-0,26	-1,15
Janików	0,7%	-1,10	-1,15	-0,44	-0,37	0,94	0,93	-1,20
Tłokinia Wielka	3,9%	-0,54	-0,72	0,00	-0,27	0,52	-0,26	-1,27
Chełmce	6,8%	-0,07	0,19	-0,29	-0,04	-0,31	-1,08	-1,60
Opatówek Północ	2,4%	-0,51	-0,46	-0,16	-0,15	0,38	-1,30	-2,21
Szulec	1,5%	-0,93	-1,15	-0,46	-0,35	0,54	-0,16	-2,51
Michałów Trzeci	0,8%	-1,10	0,96	-1,13	-0,21	-0,10	-1,11	-2,69
Szałe	7,9%	-0,85	-0,31	0,04	0,49	-2,91	0,16	-3,37
Michałów Drugi	2,1%	-0,85	-1,15	-0,73	-0,31	0,72	-1,11	-3,42
Porwity	1,5%	-0,98	-1,15	-0,50	-0,29	0,27	-1,08	-3,74
Zduny	4,9%	-0,62	-0,66	-1,12	0,50	-4,12	1,97	-4,04

Pozostałe sfery

(gospodarcza, techniczna, przestrzenno-funkcjonalna oraz środowiskowa)

(wartości zaznaczone na żółto oznaczają wartości gorsze od średniej dla całej Gminy)

nazwa jednoski	Liczba zarejestrowanych aktywnych podmiotów gospodarczych na 100 osób	liczba zabytków wpisanych do wojewódzkiej ewidencji zabytków	liczba budynków komunalnych wymagających prac remontowych	liczba obiektów rekreacyjnych przypadających na 100 osób	liczba połączeń komunikacją zbiorową do Kalisza w dzień roboczy przypadających na 100 osób	Występowanie odpadów azbestowych [Mg] w Gminie na 100 osób
Opatówek Centrum	9,17	13,00	8,00	0,69	6,11	4,89
Opatówek Szkolna	5,15	0,00	3,00	0,42	4,62	2,65
Opatówek Południe	5,56	0,00	0,00	0,10	0,00	9,23
Opatówek Północ	4,37	0,00	0,00	0,00	0,00	31,49
Opatówek Wschód	5,60	0,00	1,00	0,00	1,49	18,45
Opatówek Zachód	21,55	0,00	0,00	0,00	8,48	8,25
Borów	5,26	0,00	0,00	0,25	0,00	55,99
Chełmce	4,09	0,00	0,00	0,41	0,00	39,70
Cienia - Folwark	2,73	0,00	0,00	0,00	0,00	42,82
Cienia Druga	3,28	0,00	0,00	0,00	0,00	38,20
Cienia Pierwsza	2,47	0,00	0,00	0,00	0,00	55,92
Cienia Trzecia	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	72,81
Dębe – Kolonia	3,16	0,00	0,00	0,00	0,00	56,16
Janików	1,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Józefów	4,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kobierno	1,24	0,00	0,00	0,00	0,00	68,37
Michałów Drugi	7,73	0,00	0,00	0,45	0,00	177,35
Michałów Trzeci	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	77,43
Nędzerzew	4,26	0,00	0,00	2,13	0,00	10,24
Porwity	5,77	0,00	0,00	0,00	0,00	87,15
Rajsko	5,28	1,00	0,00	1,06	0,00	59,10
Rożdżały	3,11	0,00	0,00	0,00	2,67	17,80
Sierzchów	3,24	0,00	0,00	0,00	0,00	54,87
Szałe	7,18	0,00	0,00	0,24	1,65	27,45
Szulec	10,63	0,00	0,00	0,00	0,00	97,00
Tłokinia Kościelna	5,35	4,00	0,00	0,16	0,94	18,56
Tłokinia Mała	7,59	0,00	0,00	0,00	6,21	26,18
Tłokinia Nowa	11,90	0,00	0,00	0,00	7,14	70,17
Tłokinia Wielka	4,58	0,00	0,00	0,48	2,17	22,07
Trojanów	5,30	0,00	0,00	0,00	0,00	91,71
Warszew	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	58,54
Zawady	2,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zduny	8,08	0,00	0,00	0,00	8,85	12,77
ŚREDNIA	**5,84**	**0,55**	**0,36**	**0,19**	**1,53**	**31,72**

Wyznaczenie obszaru rewitalizacji

Obszar zdegradowany – 1. etap do wyznaczenia obszaru rewitalizacji

Obszar zdegradowany - obszar będący w stanie kryzysowym charakteryzuje się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.

czyli

na obszarze zdegradowanym musi dojść do koncentracji zjawisk społecznych oraz koncentracji negatywnych zjawisk w min. jednej z pozostałych sfer

Obszar zdegradowany – 1. etap do wyznaczenia obszaru rewitalizacji

Czyli najpierw wskazujemy koncentrację negatywnych zjawisk w sferze społecznej – wskaźnik społeczny > 0 (powyżej zera czyli sytuacja gorsza niż średnia w Gminie

nazwa jednoski	SUMARYCZNY WSKAŹNIK SPOŁECZNY
Dębe – Kolonia	9,40
Zawady	6,33
Cienia Trzecia	3,09
Rożdżały	2,57
Opatówek Centrum	2,38
Cienia Druga	2,00
Nędzerzew	1,82
Cienia Pierwsza	1,77
Opatówek Szkolna	1,49
Rajsko	1,40
Tłokinia Kościelna	1,31
Trojanów	1,29
Sierzchów	1,28
Kobierno	0,74
Józefów	0,64
Opatówek Zachód	0,47

Następnie diagnozujemy czy na obszarze zdegradowanym dochodzi do koncentracji negatywnych zjawisk w pozostałych sferach

Obszar zdegradowany – 1. etap do wyznaczenia obszaru rewitalizacji

nazwa jednoski	AKTYWNE PODMIOTY CEIDG NA 100 OSÓB (wystandaryzowany)	SYNTETYCZNY WSKAŹNIK TECHNICZNY	SYNTETYCZNY WSKAŹNIK PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNY	WYSTĘPOWANIE ODPADÓW AZBESTOWYCH [MG] W GMINIE NA 100 OSÓB (wystandaryzowany)
Dębe – Kolonia	0,67	-0,48	1,01	0,65
Zawady	0,80	-0,48	1,01	-0,84
Cienia Trzecia	0,96	-0,48	1,01	1,09
Rożdżały	0,68	-0,48	0,04	-0,37
Opatówek Centrum	-0,83	10,48	-2,85	-0,71
Cienia Druga	0,64	-0,48	1,01	0,17
Nędzerzew	0,40	-0,48	-3,98	-0,57
Cienia Pierwsza	0,84	-0,48	1,01	0,64
Opatówek Szkolna	0,17	1,55	-1,66	-0,77
Rajsko	0,14	-0,05	-1,46	0,72
Tłokinia Kościelna	0,12	1,23	0,30	-0,35
Trojanów	0,13	-0,48	1,01	1,59
Sierzchów	0,65	-0,48	1,01	0,61
Kobierno	1,15	-0,48	1,01	0,97
Józefów	0,34	-0,48	1,01	-0,84
Opatówek Zachód	-3,93	-0,48	-2,09	-0,62

We wszystkich obszarach z wyjątkiem Opatówka Zachód dochodzi do koncentracji negatywnych zjawisk min. w 1 z pozostałych sfer (wartości zaznaczone na żółto – powyżej zera)

Obszar zdegradowany – 1. etap do wyznaczenia obszaru rewitalizacji

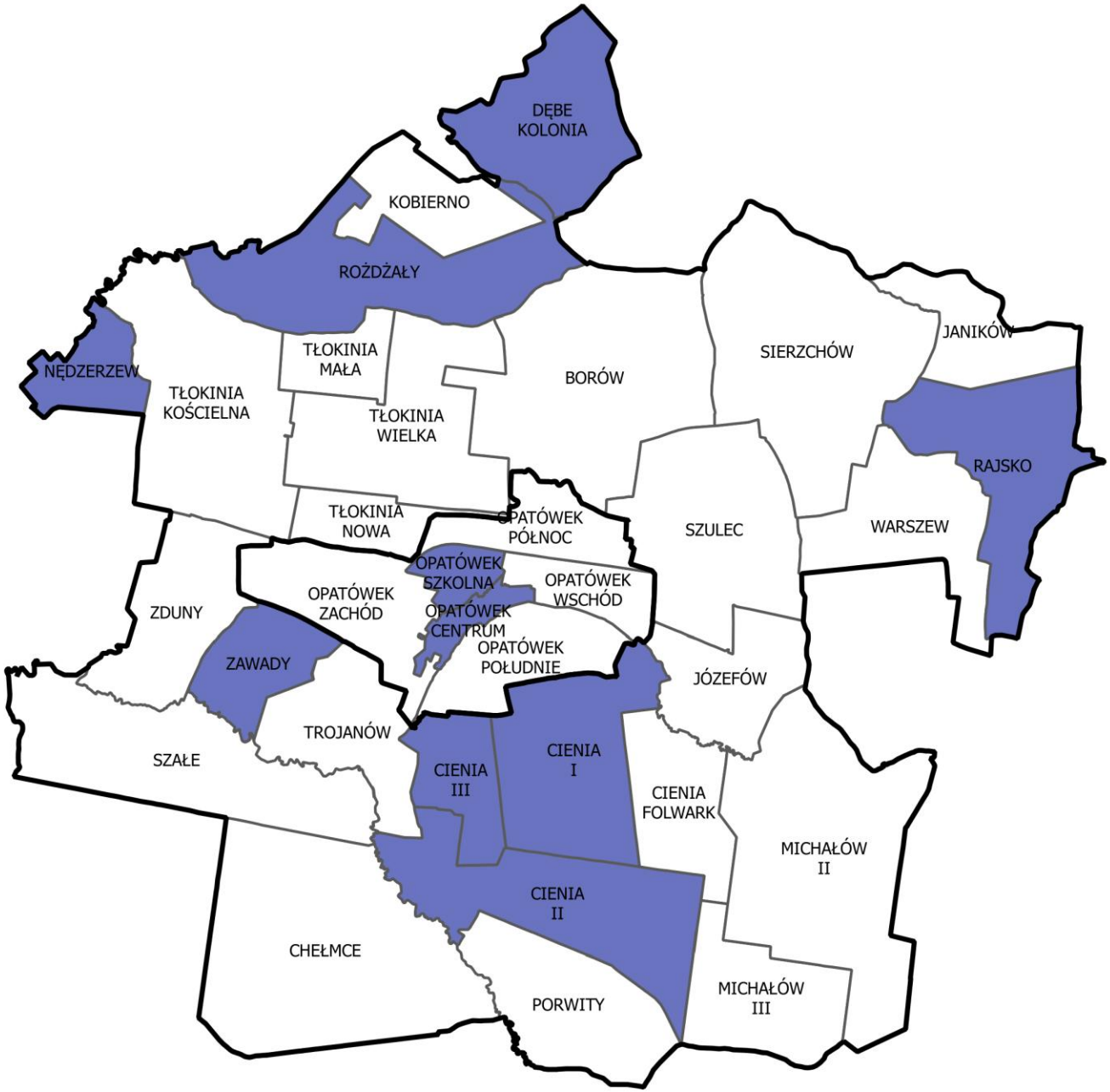
nazwa jednoski	**udział w ogóle ludności**
Dębe – Kolonia	1,5%
Zawady	0,4%
Cienia Trzecia	0,9%
Rożdżały	2,1%
Opatówek Centrum	6,7%
Cienia Druga	2,3%
Nędzerzew	0,4%
Cienia Pierwsza	1,5%
Opatówek Szkolna	8,9%
Rajsko	2,6%
Tłokinia Kościelna	5,9%
Trojanów	1,2%
Sierzchów	4,3%
Kobierno	1,5%
Józefów	2,3%

Jednak obszar zdegradowany przekracza dopuszczalne 30% liczby mieszkańców (42,6%)

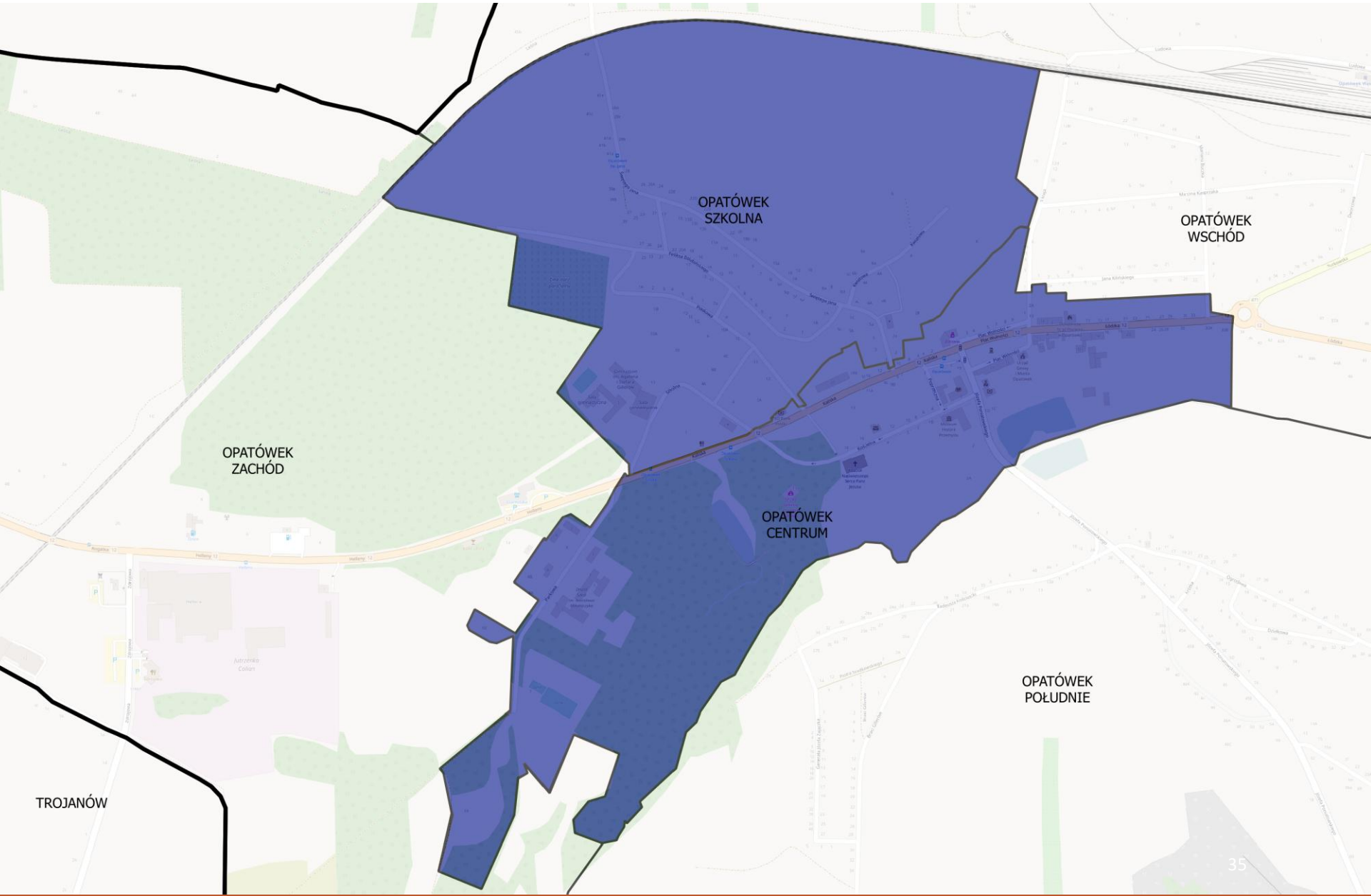
Obszar rewitalizacji

nazwa jednoski	udział w ogóle ludności	SUMARYCZNY WSKAŹNIK SPOŁECZNY
Dębe – Kolonia	1,5%	9,40
Zawady	0,4%	6,33
Cienia Trzecia	0,9%	3,09
Rożdżały	2,1%	2,57
Opatówek Centrum	6,7%	2,38
Cienia Druga	2,3%	2,00
Nędzerzew	0,4%	1,82
Cienia Pierwsza	1,5%	1,77
Opatówek Szkolna	8,9%	1,49
Rajsko	2,6%	1,40
Tłokinia Kościelna	5,9%	1,31
Trojanów	1,2%	1,29
Sierzchów	4,3%	1,28
Kobierno	1,5%	0,74
Józefów	2,3%	0,64

Biorąc pod uwagę kluczowe znaczenie kwestii społecznych, o zaliczeniu do obszaru rewitalizacji decyduje wartość wskaźnika społecznego – jednostki powyżej pogrubionej kreski kwalifikują się do obszaru rewitalizacji – łącznie 27,3%. Ze względu na charakter Gminy (duża ilość użytków rolnych i leśnych) powierzchnia obszaru rewitalizacji obejmuje wyłącznie tereny zamieszkałe-zurbanizowane, które stanowią udział w ogólnej powierzchni poniżej 20%.


DĘBE
KOLONIA
KOBIERNO
ROŻDŻAŁY
NĘDZERZEW
TŁOKINIA
KOŚCIELNA
TŁOKINIA
MAŁA
TŁOKINIA
WIELKA
BORÓW
SIERZCHÓW
JANIKÓW
RAJSKO
TŁOKINIA
NOWA
OPATÓWEK
PÓŁNOC
SZULEC
WARSZEW
OPATÓWEK
SZKOLNA
OPATÓWEK
WSCHÓD
OPATÓWEK
ZACHÓD
OPATÓWEK
CENTRUM
OPATÓWEK
POŁUDNIE
ZDUNY
ZAWADY
JÓZEFÓW
TROJANÓW
SZAŁE
CIENIA
III
CIENIA
I
CIENIA
FOLWARK
MICHAŁÓW
II
CIENIA
II
CHEŁMCE
PORWITY
MICHAŁÓW
III

Obszar rewitalizacji na terenie miasta



Projekty odpowiedzią na zdiagnozowane problemy - dobre praktyki

Na podstawie:

Katalog dobrych praktyk programów rewitalizacji społecznej finansowanych w ramach zadania „Realizacja 20 pilotażowych Programów Rewitalizacji Społecznej" w projekcie systemowym 1.17 „Rewitalizacja Społeczna" realizowanym przez Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich (CRZL), 2013

Ludzie. Przestrzeń. Zmiana. Dobre praktyki w rewitalizacji polskich miast, Ministerstwo Rozwoju, Warszawa 2016

Centrum Integracji Młodzieży, Barczewo

- Liderem projektu był Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Barczewie, któremu towarzyszyła w roli partnera organizacja pozarządowa – Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej.

- Teren objęty programem leży w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie olsztyńskim, w bezpośrednim sąsiedztwie Olsztyna, czyli w jednym z najuboższych regionów Polski. Jest on dotknięty wieloma kwestiami społecznymi, w tym zwłaszcza: bezrobociem strukturalnym, ubóstwem (także ubóstwem skrajnym!) oraz wykluczeniem społecznym.

- Ostatecznie w projekcie wzięło udział pięćdziesięciu beneficjentów (dwudziestu pięciu mężczyzn, dwadzieścia pięć kobiet, w tym dziesięć osób z niepełnosprawnościami (po pięć osób każdej płci)), którzy zostali wyłonieni na podstawie diagnozy dotyczącej podstawowych dla tego obszaru problemów społecznych, czyli bezrobocia i wykluczenia społecznego oraz potencjalnej możliwości dziedziczenia statusu oraz dysfunkcjonalnych zachowań rodziców.

- W wyniku projektu pięcioro z nich podjęło naukę, dziesięcioro zostało zatrudnionych, wszyscy zaś zgłosili chęć dalszego uczestniczenia w tego typu programach, co zgodnie z wynikami badań ewaluacyjnych może świadczyć o zrealizowaniu głównego celu projektu, czyli zmianie postaw, zaktywizowaniu beneficjentów oraz wyraźnej poprawie ich relacji z otoczeniem.

Rewitalizacja społeczna – wykorzystaj szansę, Bolesławiec

- Liderem projektu był Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu (woj. Dolnośląskie), któremu towarzyszyli partnerzy w postaci trzech stowarzyszeń („Koniec Milczenia", Stowarzyszenie Pomocy Dorosłym Ofiarom Nadużyć Seksualnych w Dzieciństwie; Klub Sportowy TOP Bolesławiec; Stowarzyszenie Przeciw Przemocy „Razem") oraz miejscowej parafii rzymskokatolickiej.

- Wstępnie założono aktywizację społeczną sześćdziesięciu osób w różnym wieku (połowę 15-25 lat, pozostali w wieku 45+), prowadzoną w ciągu trzynastu miesięcy, za pomocą urozmaiconych technik, tj.: treningów kompetencyjnych, kursów, szkoleń, warsztatów, specjalistycznego poradnictwa, wzbogaconych o organizację konkursów i festynów. Uczestników programu rekrutowano za pomocą specjalnej ankiety oraz na podstawie wywiadu środowiskowego.

- W trakcie procesu rekrutacji do projektu zakwalifikowano ostatecznie siedemdziesiąt dwie osoby. Jednakże w jego trakcie okazało się, że w toku działań podejmowanych przy realizacji poszczególnych elementów programu (warsztatów, spotkań, festynu itd.) uczestniczyło około trzystu (sic!) osób. Spowodowane to było głównie otwartością podejmowanych działań, w tym zwłaszcza takich form jak festyny czy imprezy integracyjne z wykorzystaniem miejskiej infrastruktury (np. na ogólnodostępnym kąpielisku miejskim).

Takie same – szanse na kolorową przyszłość, Pietrowice Wielkie

- Inicjatorem i głównym realizatorem projektu rewitalizacji społecznej w Pietrowicach Wielkich były władze tej gminy, które zaprosiły do współpracy Uczniowski Klub Sportowy „Start”. Teren tej śląskiej gminy jest dotknięty problemami społecznymi typowymi nie tylko dla województwa śląskiego, ale należy wśród nich podkreślić bierność i złą sytuację ekonomiczną ludności z byłych państwowych gospodarstw rolnych (PGR)

- Ostatecznie zatem dokonano naboru do projektu dwudziestu dziewcząt, uczennic miejscowych szkół. Należy przy tym zauważyć, że była to rekrutacja niejako podwójna: nabór do drużyny sportowej (piłka ręczna) był równocześnie elementem naboru do całego programu rewitalizacji, co samo w sobie stanowi interesujące rozwiązanie.

- Celem projektu było uruchomienie przy nowo otwartych obiektach sportowych drużyny sportowej dziewcząt grających w piłkę ręczną, a dzięki wciągnięciu do drużyny osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez zajęcia sportowe i społeczno-kulturalne zwiększenie ich aspiracji życiowych i samooceny.

Dobre praktyki w rewitalizacji

Rewitalizacja młodych ludzi - nasza przyszłość, Radom

- Beneficjentem projektu była Gmina Miasta Radomia, który realizował projekt wraz z partnerem Stowarzyszeniem Centrum Młodzieży „Arka" w Radomiu.

- Rekrutacja uczestników do programu rewitalizacji społecznej prowadzona była dwutorowo. Partner programu zatrudnił specjalistę ds. rekrutacji, natomiast Lider projektu zaangażował do rekrutacji pracowników socjalnych MOPS. Równolegle z naborem do projektu towarzyszyła kampania promocyjna projektu z wykorzystaniem plakatów, informacji w prasie oraz kontaktów bezpośrednich. Z uwagi na specyfikę grupy docelowej programu ważnym aspektem podczas naboru uczestników do niego był bezpośredni kontakt osób wyznaczonych do tego zadania i nad którymi czuwali kierownicy zespołów zatrudniających pracowników socjalnych, co zagwarantowało prawidłowy dobór grupy docelowej do programu rewitalizacji społecznej. Z każdą osobą została przeprowadzona rozmowa.

- Cel ogólny projektu realizowany był poprzez osiągniecie następujących celów szczegółowych: wyrównywanie szans młodych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, zapobieganie przestępczości, patologii, przemocy i uzależnieniom, zwiększenie samooceny i wiary we własne siły i możliwości, zwiększenie aktywności, zwiększenie kompetencji i umiejętności życiowych i społecznych, wyposażenie w wiedzę i umiejętności w zakresie pokonywania codziennych

Dobre praktyki w rewitalizacji

WSIE OPOLSKIE. w kierunku innowacyjności i poprawy jakości życia

- Działania z zakresu odnowy wsi, ich skala i efekty, stanowią wyróżnik województwa opolskiego. Zainicjowane pod koniec lat 90. XX wieku są dziś standardowym scenariuszem rozwoju dla większości wsi regionu. Przedsięwzięcia te finansowane są z różnych źródeł, szczególnie z Programu Odnowy Wsi Województwa Opolskiego. Realizowane są zarówno projekty infrastrukturalne, jak i społeczne służące integracji miejscowej ludności i rozbudzaniu ich tożsamości. Szczególnie cenna okazuje się współpraca podmiotów lokalnych, tak przy drobnych działaniach, jak i strategicznych przedsięwzięciach – opracowaniu lokalnego programu odnowy.



Centrum wsi Kamień Śląski (gm. Gogolin).

Foto: Urząd Miejski w Gogolinie



Zrewitalizowane centrum wsi Kamionek (gm. Gogolin).

Foto: Urząd Miejski w Gogolinie

WSIE OPOLSKIE. w kierunku innowacyjności i poprawy jakości życia (2)

- Dla gmin i sołectw, które chciałyby wdrażać projekty odnowy wsi, także w oparciu o ustawę o rewitalizacji, rekomenduje się wnikliwą analizę doświadczeń wsi opolskiej. Skala podjętych tam działań i stopień ich zaawansowania, a także duża liczba przetestowanych rozwiązań ułatwią implementację.

- Wzorem wsi opolskiej warto wykorzystywać charakterystyczną dla wielu regionów Polski dbałość mieszkańców o swoje otoczenie. Chcą oni i potrafią zadbać o ład i porządek na swoich działkach, a także w przestrzeni publicznej, zwłaszcza gdy otrzymają odpowiednie narzędzia. Odnowa wsi powinna koncentrować się na ochronie dziedzictwa materialnego i duchowego. Historyczne układy przestrzenne, zabytkowe obiekty i zespoły architektoniczne, regionalny styl architektoniczny,

Kolejne działania przewidziane w trakcie opracowywania Programu rewitalizacji

Kolejne działania przewidziane w trakcie opracowywania Programu rewitalizacji

1. *Konsultacje proponowanego obszaru rewitalizacji oraz ankieta rewitalizacyjna –* ***termin: 25-30.08***
2. *Nabór projektów rewitalizacyjnych* ***– termin: 25-30.08***
3. *Konsultacje projektu Programu rewitalizacji* ***– termin: 31.08-5.09***

Konsultacje proponowanego obszaru rewitalizacji oraz ankieta rewitalizacyjna (25-30.08)

Uwagi do proponowanego obszaru rewitalizacji oraz zgłoszenia problemów/potrzeb rewitalizacyjnych należy zgłaszać na załączonym formularzu ankiety

Nabór projektów rewitalizacyjnych (25-30.08)

1. *Zgłoszenia propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych można zgłaszać na załączonym druku – pisemnie lub pocztą elektroniczną*
2. *Szczegóły dot. zakresu finansowania Programu z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego (WRPO) można znaleźć w dokumencie pod poniższym linkiem:*

http://wrpo.wielkopolskie.pl/system/file_resources/attachments/000/007/076/original/Szczeg%C3%B3%C5%82owy_Opis_Osi_Priorytetowych_(UWRPO_14__)_wersja_1.28_z_dnia_27_lipca_2017r..pdf?1501243768

Nabór projektów rewitalizacyjnych (25-30.08)

http://wrpo.wielkopolskie.pl/system/file_resources/attachments/000/007/076/original/Szczeg%C3%B3%C5%82owy_Opis_Osi_Priorytetowych_(UWRPO_14__)_wersja_1.28_z_dnia_27_lipca_2017r..pdf?1501243768

Szczególnie warto przeanalizować możliwość ubiegania się o dofinansowanie z następujących osi priorytetowych WRPO:

OŚ PRIORYTETOWA 6. RYNEK PRACY str. 138

OŚ PRIORYTETOWA 7. WŁĄCZENIE SPOŁECZNE str. 201

OŚ PRIORYTETOWA 8. EDUKACJA str. 267

OŚ PRIORYTETOWA 9. INFRASTRUKTURA DLA KAPITAŁU LUDZKIEGO str. 330

Konsultacje projektu Programu rewitalizacji (31.08-5.09)

W dniach 31.08 – 5.09 na stronie internetowej Urzędu będzie udostępniony projekt Programu – uwagi będzie można zgłaszać pocztą elektroniczną oraz pisemnie

